



Leende,

Geachte heer Kuppens,

Wij refereren aan uw brief van 30 september, waarin U stelde: *'in de concept-RES is één van de leidende principes het streven naar maatschappelijk draagvlak en bewustzijn'*. En eveneens aan uw statement op de website van de metropool regio Eindhoven: *'de energietransitie is een opgave die we kunnen realiseren als iedereen meedoet'*.

In allerlei publicaties wordt benadrukt dat inwoners onvoldoende betrokken en geïnformeerd worden. Die mening delen wij. Draagvlak, bewustzijn en transparantie houden naar onze mening ook in dat ongecensureerde inbreng van inwoners of belangenbehartigers (zoals de Dorpsraad Leende), voor andere inwoners en belangenbehartigers in de regio goed leesbaar en gemakkelijk te vinden moet zijn op de website van de stuurgroep RES.

Dat is helaas niet het geval. Onze brieven worden niet gepubliceerd. Slechts een deel van onze vragen uit de brief van 21 juli 2020 en antwoorden van de stuurgroep RES hebben we enkele weken geleden *'ergens'* kunnen vinden op de website van de stuurgroep met als titel: *'Reacties lokale partijen op concept-RES.pdf'*. Het document zelf is vrijwel onleesbaar en is nu kennelijk verwijderd van de website.

Op de website is nu alleen, onderaan de introductie pagina, een download te vinden: *QA totaal RES MRE 200707.pdf*, met bewerkte vragen en antwoorden. De menustructuur bevat geen sub-pagina met ongecensureerde *'inbreng van inwoners en belangenbehartigers'*. Naar onze mening is dat wenselijk. Inwoners moeten open, transparant en ongecensureerd geïnformeerd worden, noodzakelijk voor de vorming van maatschappelijk draagvlak en bewustzijn.

In onze brief 21 juli 2020, stelden wij de vraag: *aan welke opwekcapaciteit met wind en/of zon wordt gedacht in de geselecteerde zoekgebieden in Heeze-Leende voor 2030?* U antwoordde op 30 september: *'We hebben nog geen keuze gemaakt voor de toepassing van windturbines en/of zonnepanelen in de zoekgebieden. Het milieueffectenonderzoek moet ons nog meer informatie geven over de werkelijke potentie van beide vormen in deze gebieden. Ook geeft het planMER inzicht in welke gebieden kunnen bijdragen aan ons bod van 2 TWh in 2030 en welke gebieden wel kansrijk zijn maar pas na 2030 mogelijk zijn, bijvoorbeeld vanwege netcapaciteit'*.

Tot onze verbazing lezen we in het Eindhovens Dagblad van 9 januari 2021 dat er in onze regio 2.600 hectare zonnepanelen en 120 windturbines geplaatst zouden worden. Er zouden dus wel degelijk keuzes gemaakt zijn? Dat zou betekenen dat in de zoekgebieden van Heeze-Leende enkele tientallen windmolens geplaatst gaan worden en vele honderden hectares zonnepanelen.

Wij zouden graag op korte termijn met u persoonlijk willen overleggen over enkele vragen die ons als Dorpsraad bezig houden:

1. De informatievoorziening naar inwoners.
2. De beslissingsprocedure.
3. De voorgenomen opwekcapaciteiten met wind en/of zon in Heeze-Leende.

4. De onderbouwing voor de opwek van 1 TWh met 50 - 60 windmolens van 5,6 MW.

Daarnaast zouden wij het op prijs stellen uw reactie op onze brief van 10 december 2020 te ontvangen. In die brief stelden wij een aantal aanvullende vragen over onderwerpen die wij op 21 juli 2020 aan de orde stelden en welke nog steeds niet werden beantwoord:

1. onderbouwing en keuze van de zoekgebieden
2. te plaatsen opwekcapaciteit
3. beoogde besparing,
4. ruimte- en grondbeslag van opweksystemen in 2030 en 2050,
5. de impact van opweksystemen op het grondgebied van onze gemeente en 3 andere gemeenten.

Vriendelijke groet,

Cor Heuijers
Secretaris Dorpsraad Leende



Kopie:

Toon Bosmans, wethouder Heeze-Leende
Frank de Win, wethouder Heeze-Leende
Gemeenteraad Heeze-Leende
Dorpsraad Sterksel
Kernraad Leenderstrijp
Opgewekt Heeze-Leende
VKK Noord-Brabant

Bijlage: Reacties lokale partijen op concept-RES.pdf

Reacties concept-RES Metropoolregio Eindhoven - lokale partijen

Datum 2020-06-06	Alzander Inwoner Laarbeek	<p>reactie-zinnelijke-kanttekening</p> <p>Naast meerdere belemeringen, restricties en onmogelijkheden om windenergie op te gaan wakken in het gebied ten Noord-Westen van Laarbeek, o.a. om het gebruik van vliegvelden, radars, strijdlidheden bestemmingsplannen enz. wjs. Ik u ook nog specifiek op het volgende. Ik woon in Maribout (mijn adres is gelegen in het bovengenoemde zoekgebied voor windenergie) met o.a. de bestemmingsplannetjes "Kunjeperboordierij" en "Paardenhouderij". Deze bestemmingsplannetjes verenigen zich niet met een windmolen of windmolenpark. Derhalve verzoek ik u hiervan goede nota te nemen en er voor te zorgen dat voor de exploitatie van bovenstaande geen onverenigbare zaken via de RES gaan optreden. Dit kan door het genoemde zoekgebied voor windenergie dusdanig aan te passen dat mijn woning, percelen en directe omgeving, niet onder dit zoekgebied voor windenergie komen te vallen. Vanzelfsprekend verzoek ik u ook ervoor te zorgen dat mijn woongenot niet via de RES wordt aangetast.</p>
<p>Antwoord Stuurgroep MRE</p>		<p>Gezamenlijk antwoord MRE + gemeente Laarbeek:</p>
<p>We hebben verschillende stappen doorlopen op basis waarvan we criteria geformuleerd hebben om mogelijke zoekgebieden in beeld te krijgen. De criteria in onze regionale energiestrategie zijn ook voor de hele Metropoolregio Eindhoven gelijk. Ook het vervolgproces doorlopen we zorgvuldig en we hanteren hiervoor eenduidige criteria voor de regio. We kunnen in de RES daarom geen afwijkende keuze maken voor één van de zoekgebieden en nemen het zoekgebied, zoals waergegeven in de concept-RES mee in het vervolgproces.</p>		<p>De gemeente Laarbeek onderschrijft de principes waarmee de zoekgebieden in de RES zijn geselecteerd en vindt het belangrijk dat de zoekgebieden op een uniforme manier tot stand komen in de hele regio. Zowel de regio als de gemeente hebben daarom niet het voornemen om het zoekgebied waarin u woont te veranderen. Wel laat de RES ruimte aan gemeenten om de zoekgebieden te ontwikkelen met oog voor de precieze lokale situatie, zoals de aanwezigheid van woningen of bedrijven. Mocht er in dit zoekgebied in Laarbeek een windpark worden ontwikkeld, dan zullen we dan ook met u en uw buurtbewoners hierover in gesprek gaan. Een stap die de gemeente hierin heeft gezet is het vestigen van een windpark waartegen u bezwaar heeft gemaakt. Omdat deze procedure nog loopt, gaan we hier in deze brief niet verder op in en verwijzen wij u naar de bezwaarprocedure.</p>

Reacties concept-RES Metropoolregio Eindhoven - lokale partijen

Datum	Afzender	Antwoord Stuurgroep MRE
2020-06-18	<p>Invoenster Lambaek</p> <p>reactie-deriswijge-kantelening</p> <p>1. Verzoek t.o.v. de Concept-RES MRE in het algemeen</p> <p>a. het bod van de res-opgave tot het grootschalig opwekken van duurzame energie in de MRE te heroverwegen en te verminderen tot 1,2 TWh. Dit voldoet namelijk aan de bijdrage die het rijk gegeven normen van duurzaamheid, efficiëntie, rentabiliteit en financiële haalbaarheid van de MRE mag verwachten om samen met de andere 29 regio's op landelijk niveau te komen tot 35 TWh grootschalig opgewekte duurzame energie.</p> <p>b. De bijdrag van reeds gerealiseerde dan wel in de pijplijn zijttende grootschalige duurzame energieprojecten niet voor slechts 50% mee te rekenen bij het bod van de RES, maar te kiezen voor een relatieve bijdrage (bijvoorbeeld 50%) om zo onnodige en ernstige aantasting van het landschap en het aldus plaatsvindende ruimtegebruik in de MRE te voorkomen en ook de overlast en schade zoveel mogelijk te beperken.</p> <p>c. Vast te stellen dat de koppelingen tussen duurzame opwekking van energie en agrarisch gebruik minder groot zijn dan de Concept-RES doet voorkomen. In werkelijkheid zijn zoekgebieden aangewezen die de beste landbouwgrond behouden, die zeer gewild en zeer geschikt is voor agrarische activiteiten. De veronderstelling dat boeren (althans in het gebied van 'Gelse Vlek 24') behoefte zouden hebben aan een landbouwinstatie en sprake zou zijn van vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) en vrijkomende agrarische percelen (VAP) berust niet op de realiteit.</p> <p>d. Meer gebruik te maken van de innovatiekracht van de regio om zo via innovatie en energie experimenten een goede bijdrage te leveren aan het bod van de RES-opgave.</p> <p>e. Te heroverwegen dat het jonge ontginningslandschap het meest geschikt is om een 'grootschalige intensieve infrastructuur' voor de opwekking van duurzame windenergie en zonne-energie te realiseren. En bovendien te erkennen dat ook het jonge ontginningslandschap een uniek landschap is met unieke landschappelijke waarden. Het is een landschap met wilde uitzichten en behelst een unieke combinatie van landbouw en natuur. Ook vindt hier veel recreatieve plaats en bevindt zich er meerdere recreatieve ondernemingen. Dit alles wordt ernstig bedreigd door met name de realisering van een grootschalige menselijke infrastructuur t.b.v. de optekening van duurzame energie door met name windparken.</p> <p>f. Meer nadruk te leggen op een significante (of) bijdrage van 'Energie op daken en stedelijke gebieden' (no-regret) nastreven om zo ernstige schade aan de landschappen en het aldus plaatsvindende ruimtegebruik van de MRE te voorkomen en te beperken.</p> <p>g. Ook zou veel meer gedaan moeten worden via kleinschalige opwek om zo onnodige realisatie van grootschalige opwek van duurzame energie te voorkomen met groot gevolg voor het landschap. Meer ambitie en innovatiekracht tonen.</p> <p>h. veel meer werk te maken van het daadwerkelijk beparen van energie in de MRE.</p> <p>2. Verzoek t.o.v. zoekgebied 'Gelse vlek 24' het zoekgebied te herzien door het t.o.v. de duurzame opwekking van windenergie hetzij in lijn geheel te laten vervallen, hetzij o.b.v. de bestaande restricties, belemmeringen, keien, omstandigheden en belangen (o.a. toegewezen functies in het bestemmingsplan w.o. wonen, kampeerboerdij, paardenhoudertij) die op de oom mij toebehorende percelen alsmede de direct omgeving rond mijn percelen rusten, duidaglijk aan te passen dat deze percelen en omgeving buiten het zoekgebied 'Gelse vlek 24' komen te liggen.</p>	<p>Gesamenlijk antwoord MRE + gemeente Lambaek:</p> <p>1. Ten aanzien van uw verzoeken gericht op de concept-RES van de Metropoolregio Eindhoven in het algemeen:</p> <p>a. De vraag vanuit het Rijk is niet om de opgave 35TWh evenredig te verdelen, maar te onderzoeken hoeveel de regio kan en wil bijdragen. Een evenredige verdeling van de opgave is niet mogelijk gezien de diversiteit van de regio's, van dichtbevolkte stedelijke gebieden tot landelijke gebieden. Voor de Metropoolregio Eindhoven is de draagkracht van het landschap, de landschappelijke inpassing en de kansen in relatie tot andere gebiedsopgaven leidend voor het bod. Op basis daarvan verwachten we dat we 2 TWh kunnen bijdragen aan grootschalige energie-initiatieven in 2030.</p> <p>b. De keuze om in de berekening uit te gaan van 50% is gebaseerd op praktijkervaring in heel Nederland en heeft als doel een inschatting geven van waar we nu staan in de realisatie van ons bod. Indien 100% van de projecten in de pijplijn gerealiseerd worden, dan mogen deze projecten ook volledig meegerekend worden in ons bod. We onderzoeken bovendien hoe we de belemmeringen in de realisatie van pijplijnprojecten kunnen wegrumen en het realisatiepercentage zo hoog mogelijk kunnen krijgen.</p> <p>c. We verwijzen voor dit onderdeel naar de reactie van de gemeente Lambaek.</p> <p>d. Een van de leidende principes voor de RES-MRE is optimaal gebruik maken van de innovatiekracht van de regio. De Metropoolregio Eindhoven blijft als Brainport investeren zodat zij zich verder kan ontwikkelen als leidende innovatieve technologie regio in Nederland en daarbuiten. Voor onze bijdrage aan de landelijke opgave in 2030 in het kader van de RES zijn we echter nu nog afhankelijk van bewezen technologieën, zoals zonne- en windenergie.</p> <p>e. We doorlopen een zorgvuldig proces om antwoord te krijgen op de vraag: hoe kan het landschap op een gedragen manier geladen worden met de energieopwekking van de toekomst? De zoekgebieden in de concept-RES voor windturbines en zonnepanelen zijn tot stand gekomen door enerzijds de potentie te bepalen op basis van de wet- en regelgeving en technische haalbaarheid en anderzijds op basis van een ruimtelijke analyse. Deze ruimtelijke analyse is gebaseerd op een regionale inventarisatie en eenduidige omschrijving van de landschapstypen. Op basis daarvan is de landschappelijk draagkracht van de verschillende landschapstypen in kaart gebracht. We zijn tot deze resultaten gekomen na een zorgvuldig proces en samen met diverse stakeholders.</p> <p>f. We streven naar maximale realisatie van grootschalige zonnepanelen en zullen hier in het vervolgproces ook de nadruk op leggen. Het uitgangspunt van de regio is ten slotte om een zorgvuldige afweging te maken voor windturbinesparken en zonneparken. Denk hierbij ook aan maximaal gebruik maken van de zonnepanelen en te zoeken naar de no-regret-maatregelen. Uitsluitend zal echter altijd een combinatie van grootschalige zonnepanelen, windturbinesparken en zonnepanelen nodig zijn.</p> <p>g. Ook op kleinschalig zon op dak zetten we maximaal in. Echter, in het Klimaatakkoord worden kleinschalig zon op dak installaties met een vermogen van 35 MWp en minder niet meegeteld voor het 35 TWh doel. Met de autonome groei van kleinschalig zon op dak tot ongeveer 7 TWh, is bovendien al rekening gehouden in de CO2-doelstellingen. Dat neemt niet weg dat we ook maximaal inzetten op realisatie van kleinschalige zonnepanelen.</p> <p>h. De besparing aan CO2-uitstoot die we met onze strategie realiseren mag niet in de plaats worden gesteld van CO2 besparing door duurzame opwek of gebruik van duurzame warmte. In de landelijke doelstellingen voor hernieuwbare, grootschalige elektriciteit op land (terminste 35 TWh) en duurzame warmte, is al gerekend met een besparingsdoelstelling. Dit betekent dat de besparing die gerealiseerd wordt in het kader van de RES geen invloed heeft op de hoeveelheid op te wekken duurzame elektriciteit of warmte in ons bod richting het Rijk.</p> <p>2. Ten aanzien van uw verzoek gericht op het zoekgebied:</p> <p>We hebben verschillende stappen doorlopen op basis waarvan we criteria geformuleerd hebben om mogelijke zoekgebieden in beeld te krijgen. De criteria in onze regionale energiestrategie zijn ook voor de hele Metropoolregio Eindhoven gelijk. Ook het vervolgproces doorlopen we zorgvuldig en we hanteren hiervoor eenduidige criteria voor de regio. We kunnen in de RES daarom geen afwijkende keuze maken voor één van de zoekgebieden en nemen het zoekgebied, zoals weergegeven in de concept-RES mee in het vervolgproces.</p> <p>De gemeente Lambaek onderschrijft de principes waarmee de zoekgebieden in de RES zijn geschetst en vindt het belangrijk dat de zoekgebieden op een uniforme manier tot stand komen in de hele regio. Zowel de regio als de gemeente hebben daarom niet het voornemen om het zoekgebied waarin u woont te veranderen. Wel kan de RES ruimte aan gemeenten om de zoekgebieden te ontwikkelen met oog voor de lokale situatie, zoals de aanwezigheid van woningen of bedrijven. Mocht er in dit zoekgebied in Lambaek een windpark worden ontwikkeld, dan zullen we dan ook met u uw buurtbewoners hierover in gesprek gaan. Een stap die de gemeente hierin heeft gezet is het vastleggen van voorkeursrecht, waartegen u bezwaar heeft gemaakt. Omdat deze procedure nog loopt, gaan we hier in deze brief niet verder op in en verwijzen wij u naar de bezwaarsprocedure.</p>

Reacties concept-RES Metropoolregio Eindhoven - lokale partijen

Datum	Afsender	Inwoners (5) uit Heeze-Leende
2020-07-21	<p>Reactie-zienswijze-kanttekening</p> <p>De concept RES biedt een concreet en helder inzicht over de gevolgen in onze gemeente, de impact op onze leefomgeving, agrarische bedrijvigheid en gebieden, natuurlijke waarden en landschap en in welke mate de aantrekkelijkheid van onze gemeente voor bijvoorbeeld toeristen verminderd. Het is onduidelijk hoe de belangen van inwoners worden geborgd en welke overheidsinstansie uiteindelijk beslist. De documenten dragen daardoor niet bij aan draagvlak en participatie</p>	<p>Opwekcapaciteit, ruimte- en grondbeleging</p> <p>Het doel is in 2030 2,0 TWh (Teravattuur) duurzaam op te wekken, maar een onderbouwing daarvoor ontbreekt. Daarvoor zou in 2030 een extra opwekcapaciteit van 1,3 TWh nodig zijn, er van uitgaande dat 0,7 TWh al duurzaam wordt opgewekt. Een globale analyse of de daarvoor benodigde opweksystemen ruimtelijk inpasbaar zijn, ontbreekt.</p> <p>Evenszover ontbreekt een doorkijk na 2030 betreffende inpasbaarheid van opweksystemen met een aanzienlijk grotere opwekcapaciteit van bijvoorbeeld 5,55 TWh of meer en het ruimte- en grondbeleging. De Concept RES Brabant biedt bijvoorbeeld wel zo'n doorkijk.</p> <p>De beoogde capaciteit voor opwek met zon of met wind of een combinatie van beide blijft onbesproken, terwijl dat voor de ruimtelijke inpassing, natuur- en landschapswaarden en leefbaarheid heel belangrijke aspecten zijn.</p> <p>Het totale oppervlak van de zoekgebieden voor grootschalige energieopwekking (zie sheet 26 van de 'presentatie voor gemeenteraadsleden en wethouders'), bedraagt maar schatting 225 km2 ofwel 15% van het regio oppervlak van 1.459 km2.</p>
	<p>Energievoorziening: stabiliteit en behoefte</p> <p>Een betrouwbare en stabiele energievoorziening is van cruciaal belang, maar zon en/of wind zijn er niet altijd. Als er in 2030 een opwekcapaciteit van 2 TWh (0,7 + 1,3 TWh) opgesteld staat, kan deze opwekcapaciteit op enig moment door gebrek aan wind en zon geheel of gedeeltelijk wegvallen; en niet alleen in onze regio.</p> <p>Bovendien zijn er grote verschillen in opwekcapaciteit met wind en zon in zomer en winter. Voor een stabiele energievoorziening zijn dus snel opschakelbare back-up systemen in 2030 noodzakelijk.</p> <p>Er zijn ook periodes met een overmatig aanbod van zon- en/of windenergie. Het teveel aan opgewekte energie zou opgeslagen moeten worden, zodat deze energie niet verloren gaat en later benut kan worden.</p> <p>Beide aspecten worden niet belicht, maar doorgeschoven naar de periode 2030 - 2050.</p>	<p>Bestuur</p> <p>De beoogde besparing van 24% in 2050 lijkt ambitieus en buitengewoon optimistisch en een onderbouwing daarvoor ontbreekt. Als de Brainport regio gericht blijft op groei (economisch en bevolking), dan lijkt een besparing in die orde niet erg aannemelijk. Een scenario waarbij rekening wordt gehouden met een aanzienlijk grotere opwekcapaciteit dan de beoogde 5,3 TWh met een aanzienlijk groter ruimtelijk beslag zou niet misstaan in een plan.</p>
	<p>Heeze-Leende</p> <p>De geselecteerde zoekgebieden voor grootschalige opwekking liggen vooral in de gemeenten Heeze-Leende, Someren, Deurne en Gemert-Bakel. Dat lijkt een zeer ongewenste regionale spreiding. Wij missen enige afweging, argumentatie en onderbouwing.</p> <p>Het totale oppervlak van de 'zoekgebieden voor grootschalige opwekking' in Heeze-Leende bedraagt ruim 40 km2, ofwel 40% van het gemeentelijk grondoppervlak van 105 km2 (zie bijlage: zoekgebieden Heeze-Leende). De oppervlakte van de zoekgebieden in Heeze-Leende bedraagt ongeveer 16% van totaal 225 km2 van alle geselecteerde zoekgebieden voor grootschalige energieopwekking in de regio.</p> <p>Dat zou er toe kunnen leiden dat 18% van de opwekcapaciteit voor de regio met wind en zon geïnstalleerd wordt op 40% het gemeentelijke grondgebied van Heeze-Leende.</p>	<p>Heeze-Leende</p> <p>De geselecteerde zoekgebieden voor grootschalige opwekking liggen vooral in de gemeenten Heeze-Leende, Someren, Deurne en Gemert-Bakel. Dat lijkt een zeer ongewenste regionale spreiding. Wij missen enige afweging, argumentatie en onderbouwing.</p> <p>Het totale oppervlak van de 'zoekgebieden voor grootschalige opwekking' in Heeze-Leende bedraagt ruim 40 km2, ofwel 40% van het gemeentelijk grondoppervlak van 105 km2 (zie bijlage: zoekgebieden Heeze-Leende). De oppervlakte van de zoekgebieden in Heeze-Leende bedraagt ongeveer 16% van totaal 225 km2 van alle geselecteerde zoekgebieden voor grootschalige energieopwekking in de regio.</p> <p>Dat zou er toe kunnen leiden dat 18% van de opwekcapaciteit voor de regio met wind en zon geïnstalleerd wordt op 40% het gemeentelijke grondgebied van Heeze-Leende.</p>
	<p>Antwoord Stuurgroep MER</p> <p><i>Wat is de onderbouwing / methode voor de keuze van de zoekgebieden in de regio?</i></p> <p>Met de gemeenten en externe stakeholders hebben we de volgende stappen doorlopen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Landchapsanalyse; wat past binnen ons landschap? 2. Verbindingskansen; waar zijn kansen voor koppeling met andere opgaven? 3. Technische en wettelijke analyse; wat is er mogelijk binnen wetgeving? 4. Doorekening netinfrastructuur; wat is de impact op het elektriciteitsnetwerk? <p>Op basis van deze analyse zijn de kaarten in de concept-RES gemaakt. In deze kaarten zijn nadrukkelijk nog geen keuzes gemaakt, maar is een 'long list' van zoekgebieden weergegeven. In de volgende fase richting RES 1.0 willen we namelijk een zo volledig mogelijk milieueffectenonderzoek (planMER) uitvoeren. Hiermee willen we op zorgvuldige wijze tot de zoekgebieden voor de RES 1.0 komen.</p> <p><i>Aan welke opwekcapaciteit met wind en/of zon wordt gedacht in de geselecteerde zoekgebieden in Heeze-Leende voor 2030?</i></p> <p>We hebben nog geen keuze gemaakt voor de toepassing van windturbines en/of zonnepanelen. Het milieueffectenonderzoek moet ons nog meer informatie geven over de werkelijke potentie van beide vormen in deze gebieden. Ook geeft het planMER inzicht in welke gebieden kunnen bijdragen aan ons bod van 2 TWh in 2030 en welke gebieden wel kansrijk zijn maar pas na 2030 mogelijk zijn, bijvoorbeeld vanwege netcapaciteit.</p> <p><i>Aan welke opwekcapaciteit met wind en/of zon wordt gedacht in de geselecteerde zoekgebieden in Heeze-Leende voor de periode 2030 - 2050?</i></p> <p>Zie ons antwoord hierboven.</p> <p><i>Wardt daarbij gedacht aan de energievraagstukken van Heeze-Leende en/of zijn deze zoekgebieden bestemd voor een fors en onevenredig aandeel van de gehele regio behoefte?</i></p> <p>We hebben bij voorbaat geen verdeling afgesproken over de gemeenten. Een evenredige verdeling van de opgave is bovendien niet mogelijk gezien de diversiteit van de subregio's, van dichtbijvoke streekgebieden tot buiten-stedelijke gebieden. Uitgangspunt is dat we kijken naar in de regio het meest logisch is om grootschalige duurzame energie-opwekking te realiseren. De draagkracht van het landschap en de landschappelijke inpassing en de kansen in relatie tot andere gebiedsopgaven is hierbij leidend. Uiteraard is ook draagvlak een belangrijke randvoorwaarde voor de uiteindelijke zoekgebieden.</p> <p><i>Wordt er rekening gehouden met mogelijke extra groei van het energieverbruik door minder besparing en toename door elektrificatie van mobiliteit; m.o.w. omvat het plan qua energiebehoefte ook een pessimistisch scenario?</i></p> <p>Voor de opgave van de 35 TWh grootschalige opwek op land heeft de Rijks-overheid al rekening gehouden met de veranderingen in het elektriciteitsgebruik in Nederland. Op basis van het energieverbruik in onze regio en andere regio's kunnen we concluderen dat het bod van 2 TWh naar verhouding een redel aantal betreft van de landelijke doelstelling van 35 TWh.</p> <p><i>Welke inbreng hebben de inwoners van Heeze-Leende? Hoe kunnen inwoners financieel deelnemen en hoe wordt bespaak geregeld?</i></p> <p>In de concept-RES is één van de leidende principes het streven naar maatschappelijk draagvlak en bewustzijn, onder andere door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de opbrengsten, in bijvoorbeeld duurzame energie en/of geld, zoveel mogelijk ten goede te laten komen aan de inwoners, bedrijven en instellingen in onze regio, hertij aan de ontwikkeling van de regio; • zorgvuldige participatie op lokaal en regionaal niveau bij de totstandkoming van de RES. Dit kunnen we via een heldere communicatie en doelgroepenbenadering continu versterken; • te zorgen dat de energietransitie voor iedereen haalbaar en betaalbaar is; • lokaal eigenaarschap van energieprojecten, waarbij we streven naar maximale lokale participatie; • samenwerking tussen de diverse stakeholders en overheden en het gezamenlijk ontwikkelen van (ruimtelijke) scenario's. <p>Een energietransitie voor iedereen betekent ook dat we iedereen de kans willen bieden om te profiteren van de wind- en zonne-energie die we in onze regio opwekken. Dit thema wordt in de komende periode opgepakt en verder uitgewerkt.</p>	<p>Antwoord Stuurgroep MER</p> <p><i>Wat is de onderbouwing / methode voor de keuze van de zoekgebieden in de regio?</i></p> <p>Met de gemeenten en externe stakeholders hebben we de volgende stappen doorlopen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Landchapsanalyse; wat past binnen ons landschap? 2. Verbindingskansen; waar zijn kansen voor koppeling met andere opgaven? 3. Technische en wettelijke analyse; wat is er mogelijk binnen wetgeving? 4. Doorekening netinfrastructuur; wat is de impact op het elektriciteitsnetwerk? <p>Op basis van deze analyse zijn de kaarten in de concept-RES gemaakt. In deze kaarten zijn nadrukkelijk nog geen keuzes gemaakt, maar is een 'long list' van zoekgebieden weergegeven. In de volgende fase richting RES 1.0 willen we namelijk een zo volledig mogelijk milieueffectenonderzoek (planMER) uitvoeren. Hiermee willen we op zorgvuldige wijze tot de zoekgebieden voor de RES 1.0 komen.</p> <p><i>Aan welke opwekcapaciteit met wind en/of zon wordt gedacht in de geselecteerde zoekgebieden in Heeze-Leende voor 2030?</i></p> <p>We hebben nog geen keuze gemaakt voor de toepassing van windturbines en/of zonnepanelen. Het milieueffectenonderzoek moet ons nog meer informatie geven over de werkelijke potentie van beide vormen in deze gebieden. Ook geeft het planMER inzicht in welke gebieden kunnen bijdragen aan ons bod van 2 TWh in 2030 en welke gebieden wel kansrijk zijn maar pas na 2030 mogelijk zijn, bijvoorbeeld vanwege netcapaciteit.</p> <p><i>Aan welke opwekcapaciteit met wind en/of zon wordt gedacht in de geselecteerde zoekgebieden in Heeze-Leende voor de periode 2030 - 2050?</i></p> <p>Zie ons antwoord hierboven.</p> <p><i>Wardt daarbij gedacht aan de energievraagstukken van Heeze-Leende en/of zijn deze zoekgebieden bestemd voor een fors en onevenredig aandeel van de gehele regio behoefte?</i></p> <p>We hebben bij voorbaat geen verdeling afgesproken over de gemeenten. Een evenredige verdeling van de opgave is bovendien niet mogelijk gezien de diversiteit van de subregio's, van dichtbijvoke streekgebieden tot buiten-stedelijke gebieden. Uitgangspunt is dat we kijken naar in de regio het meest logisch is om grootschalige duurzame energie-opwekking te realiseren. De draagkracht van het landschap en de landschappelijke inpassing en de kansen in relatie tot andere gebiedsopgaven is hierbij leidend. Uiteraard is ook draagvlak een belangrijke randvoorwaarde voor de uiteindelijke zoekgebieden.</p> <p><i>Wordt er rekening gehouden met mogelijke extra groei van het energieverbruik door minder besparing en toename door elektrificatie van mobiliteit; m.o.w. omvat het plan qua energiebehoefte ook een pessimistisch scenario?</i></p> <p>Voor de opgave van de 35 TWh grootschalige opwek op land heeft de Rijks-overheid al rekening gehouden met de veranderingen in het elektriciteitsgebruik in Nederland. Op basis van het energieverbruik in onze regio en andere regio's kunnen we concluderen dat het bod van 2 TWh naar verhouding een redel aantal betreft van de landelijke doelstelling van 35 TWh.</p> <p><i>Welke inbreng hebben de inwoners van Heeze-Leende? Hoe kunnen inwoners financieel deelnemen en hoe wordt bespaak geregeld?</i></p> <p>In de concept-RES is één van de leidende principes het streven naar maatschappelijk draagvlak en bewustzijn, onder andere door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de opbrengsten, in bijvoorbeeld duurzame energie en/of geld, zoveel mogelijk ten goede te laten komen aan de inwoners, bedrijven en instellingen in onze regio, hertij aan de ontwikkeling van de regio; • zorgvuldige participatie op lokaal en regionaal niveau bij de totstandkoming van de RES. Dit kunnen we via een heldere communicatie en doelgroepenbenadering continu versterken; • te zorgen dat de energietransitie voor iedereen haalbaar en betaalbaar is; • lokaal eigenaarschap van energieprojecten, waarbij we streven naar maximale lokale participatie; • samenwerking tussen de diverse stakeholders en overheden en het gezamenlijk ontwikkelen van (ruimtelijke) scenario's. <p>Een energietransitie voor iedereen betekent ook dat we iedereen de kans willen bieden om te profiteren van de wind- en zonne-energie die we in onze regio opwekken. Dit thema wordt in de komende periode opgepakt en verder uitgewerkt.</p>

Reacties concept-RES Metropoolregio Eindhoven - lokale partijen

Datum	Afzender	Antwoord Stuurgroep MRE
	<p>reactie-stenswijze-kontekening</p> <p>Er rijzen drie tal van vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Wat is de onderbouwing / motivatie voor de keuze van zoekgebieden in die regio? o Aan welke opwekkingscapaciteit met wind en/of zon wordt gedacht in de geselecteerde zoekgebieden in Heeze-Leende voor 2030? o Aan welke opwekkingscapaciteit met wind en/of zon wordt gedacht in de geselecteerde zoekgebieden in Heeze-Leende voor de periode 2030 - 2050? o Wordt daarbij gedacht aan de energie behoefte voor Heeze-Leende alleen of zijn deze zoekgebieden bestemd voor een fors en onovervloedig aandeel van de gehele regio behoefte? o Wordt er rekening gehouden met mogelijke extra groei van het energieverbruik door minder besparing en toename door elektrificatie van mobiliteit; m.a.w. omvat het plan qua energiebehoefte ook een pessimistisch scenario? o Welke inbreng hebben de inwoners van Heeze-Leende? Hoe kunnen inwoners financieel deelnemen en hoe wordt inspraak geregeld? 	<p>Welke procedures of wettelijke instrumenten (voorkeursrchten) zullen overheden toepassen voor de verwerving van de benodigde gronden die in particulier of bedrijfsmatig bezit zijn?</p> <p>Dat is afhankelijk van het lokale proces en lokaal beleid. We bieden vanuit de RES wel inzicht in de mogelijkheden, maar hoe de gemeente dit opakt en borgt is aan han.</p> <p>Sluiten de gekozen zoekgebieden aan bij het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid?</p> <p>Heeze-Leende kent geen ruimtelijk beleid met zoekgebieden voor wind-en/of zonne-energie. Beleid in relatie tot het faciliteren van de opwekking van energie uit wind en zon is nog in ontwikkeling.</p> <p>Wie beslist er uiteindelijk over de te plaatsen opwekkingscapaciteit en de verdeling in wind- en zonne-energie?</p> <p>We hebben in de concept-RES het leidende principe: 'een gezamenlijke opgave en iedereen draagt bij'. Voor de RES Metropoolregio Eindhoven zijn de regiegemeenten, de provincie en de waterschappen nadrukkelijk aan zet. Vanwege de grote maatschappelijke investeringen en de impact op inwoners en leefomgeving nemen de 21 gemeenten, de provincie en de waterschappen de regie in de realisatie van de energietransitie en is de nebbeleider hierbij een belangrijke adviseur en sparring-partner. De opgaven zijn regionaal geformuleerd en worden door de 21 gemeenten gezamenlijk opgepakt, verdeeld en ingevuld. Voor de RES Metropoolregio Eindhoven komen de 21 gemeenten tot onderlinge afspraken. De 21 gemeenteraden, de twee algemeen besturen van waterschappen en Provinciale Staten nemen een besluit over de RES.</p>

Reacties concept-RES Metropoolregio Eindhoven - lokale partijen

Datum	Afsender	Antwoord Stuurgroep MRE
2020-06-09	<p>St. Milieu-werkgroep Kempenland en St. Groen Kempenland</p> <p>reactie-zienswijze-kanttekening Stichting Milieu-werkgroep Kempenland en Stichting Groen Kempenland zetten zich in voor een gezonde leefomgeving en een bloeiende natuur. Wij ondersteunen de energietransitie. Energie die opgewekt wordt ten koste van belangrijke en kwetsbare natuur is echter niet duurzaam.</p> <p><i>Windpark Beekloop en / of Koellikek</i> Eerder hebben wij aandacht gevraagd voor de plannen om grootschalige windturbines te plaatsen tussen de gemeenten Bergelijk en Valkenswaard bij de Beekloop & Pestoorsweijers. Wij hebben College en Gemeenteraad van Valkenswaard opgeroepen om op deze locatie geen windturbines toe te staan vanwege belangrijke en kwetsbare natuur.</p> <p>Nast de oproep vanuit onze beide organisaties, mede gebaseerd op de "Windmolenrisicokaart" van de Vogelbescherming hebben ook Volgelwerkgroep de Kempen, Natuurmonumenten, Brabantse Milieufederatie en het Brabant's Landschap aangegeven dat deze locatie ongeschikt is voor windturbines.</p> <p>Een duidelijker signaal kan niet worden gegeven, wij zijn dan ook geschokt dat ditzelfde gebied vervolgens in de concept RES is opgenomen als zoekgebied "Energie voor versterking regionale economie".</p> <p>Deze "verstening" zou den echter ten koste gaan van belangrijke en kwetsbare natuur met bijzondere soorten rijkdom rondom de Beekloop en de Pestoorsweijers. Ook landschappelijk is het een prachtig gebied dat toeristen en dagjesmensen weten te waarderen, dat blijkt wel uit de vele mini- en boerenkamplings aan Bergeijles zijde van de Beekloop.</p> <p><i>Otroep</i> Wij vragen de Colleges en Gemeenteraden van Valkenswaard en Bergelijk pal te staan voor dit bijzondere en kwetsbare gebied en de natuur & het landschap rond Beekloop en Pestoorsweijers te beschermen en daarom ook niet akkoord te gaan met dit concept.</p>	<p>Antwoord Stuurgroep MRE Wij hebben inhoudelijke afstemming gehad met de gemeenten Valkenswaard en Bergelijk. Er is door de gemeente Valkenswaard een reactie aan u verzonden. In aanvulling daarop vindt u hieronder de reactie vanuit de Stuurgroep RES van de Metropoolregio Eindhoven.</p> <p>Energie die opgewekt wordt mag natuurlijk niet ten koste gaan van belangrijke en kwetsbare natuur. We doorlopen daarom een zorgvuldig proces om onderbouwde keuzes te kunnen maken voor concrete locaties. We hebben verschillende stappen doorlopen op basis waarvan we criteria geformuleerd hebben om mogelijke zoekgebieden in beeld te krijgen. De criteria in onze regionale energiestrategie zijn voor de hele Metropoolregio Eindhoven gelijk.</p> <p>In de concept RES staat een "longlist" van globale zoekgebieden weergegeven. We hebben drie stappen doorlopen om tot deze zoekgebieden te komen, te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Landschaapsanalyse. (2) Kansen door verbinding met andere opgaven en (3) Technische en wettelijke mogelijkheden. <p>Voor meer informatie over de stappen die we hebben doorlopen verwijs ik u graag naar de lijst met meest gestelde vragen op de MRE-website-energietransitie onder het kopje "Vervolgproces besluitvorming concept-RES en RES 1.0 - Hier weten?".</p> <p>Ook het vervolgproces doorlopen we zorgvuldig en we hanteren hiervoor eenduidige criteria voor de regio. We kunnen in de RES daarom geen afwijkende keuze maken voor één van de zoekgebieden en nemen het zoekgebied, zoals weergegeven in de concept-RES mee in het vervolgproces.</p> <p>Het zoekgebied waar u naar verwijst, is uit dit proces als mogelijk gebied voor zonnepanelen en/of windturbines naar voren gekomen. Dat betekent dat deze gebieden verder onderzocht worden richting RES 1.0. De gebieden worden echter pas op de aspecten, waar u in uw brief en zienswijze naar verwijst, getoet in de volgende fase (van concept-RES tot RES 1.0). We gaan namelijk een milieueffectenonderzoek uitvoeren. De uitkomsten van het milieueffectenonderzoek moeten de regio helpen in het maken van onderbouwde keuzes voor specifieke zoekgebieden. Dat betekent dat zoekgebieden of delen van zoekgebieden in deze fase alsnog kunnen afvallen op basis van bijvoorbeeld de argumenten waar u naar verwijst in uw zienswijze. In het proces van de planMER heeft u uiteraard gelegenheid om uw inbreng te leveren en eventueel zienswijzen in te dienen.</p>