

# Resultaat Evaluatie Enquête Energietransitie

Oktober 2021

## Inleiding

De Dorpsraad Leende heeft in juni 2021 samen met de 3<sup>e</sup> nieuwsbrief een huis-aan-huis enquête verspreid met de titel “31 windmolens en 400 hectare zonneveld?” De titel is gebaseerd op het doel van de stuurgroep RES van de MRE-regio om in 2050 5,5 TWh/jaar of 5.500 GWh/jaar duurzaam op te wekken.

De doelstelling om 5.500 GWh/jaar richting 2050 op te wekken zou er toe kunnen leiden dat er in Heeze-Leende 31 windmolens en 400 hectare zonneveld geplaatst zouden kunnen worden (zie: ‘*RES 21 MRE CONCEPT RES 1.0-spread-A2-corr.pdf, versie 1 februari 2021*’).

Met de enquête wil de Dorpsraad zoveel mogelijk inwoners van Leende informeren over de status die bereikt is binnen de stuurgroep RES en anderzijds om te inventariseren wat leeft binnen de Leendse dorpsgemeenschap.

De enquête omvatte 9 vragen die afgeleid zijn van de informatie van de stuurgroep RES. De meeste vragen zijn samengesteld, zo kan je voorkeur hebben voor energie van de wind of van de zon of voor een derde methode of je kunt kiezen voor een combinatie. Op de vragen kan vaak eenvoudig met ja of nee geantwoord worden, maar er is ook ruimte voor commentaar en nuance. Daar is veel gebruik van gemaakt, waardoor er een divers en gevarieerd beeld is verkregen.

Er zijn 119 enquêtes ingevuld teruggekomen. Dat is ongeveer 10% van het aantal huishoudens in Leende. Het aantal is niet overweldigend, toch verwachten wij met deze uitkomst een goede representatie van de meningen van de hele dorpsgemeenschap te hebben gekregen.

De percentages in dit rapport zijn berekend met het totaal aantal ingeleverde enquêtes.

## Enquête vragen en samengevatte reacties.

Vraag 1	
12-15 windmolens worden mogelijk in onze gemeente vóór 2030 aangelegd in de gebieden op het kaartje (zie de toelichting pagina 1). De exacte locaties zijn nog niet bekend. Wij verwachten windmolens met een tiphoogte van meer dan 200 meter. Na 2030 kan dat in onze gemeente uitkomen op totaal 31 windmolens.	
Vraag	<i>In welke gebieden of locaties kunnen windmolens in onze gemeente volgens U het beste geplaatst worden: in natuurgebieden, in landbouwgebieden, langs snelwegen?</i>
36% van de inzenders vind windenergie belangrijk, maar er zijn ook grote bezwaren tegen windmolens. Plaats windmolens op zee. Als windmolens op land noodzakelijk zijn, dan maar langs autowegen, bij industrieterreinen en langs spoorwegen. Men is vooral tegen plaatsing in natuurgebieden, maar ook tegen plaatsing in landbouwgebieden. Er is vrees voor geluidshinder en slagschaduw.  Waar kunnen de windmolens staan: Langs de snelweg        74% Natuurgebieden        5 % Landbouwgebieden     8%	

Vraag 2	
35 - 40 hectare zonnevelden (45 – 50 voetbalvelden) worden mogelijk in onze gemeente vóór 2030 aangelegd in de gebieden op het kaartje (zie de toelichting pagina 1). De exacte locaties zijn nog niet bekend. Na 2030 kan dat in onze gemeente uitkomen op mogelijk 400 hectare zonnenveld (520 voetbalvelden). Onze gemeente wil <u>geen</u> grootschalige zonnevelden op haar grondgebied.	
Vraag	<i>Vindt U dat zonnevelden in natuurgebieden en/of in landbouwgebieden aangelegd moeten worden?</i>
24% van de inzenders hebben een voorkeur voor zonne-energie. Offer geen kostbare ruimte op voor de aanleg van zonnevelden. Zeker niet in de natuur. Leg zonnepanelen op daken van woningen, van bedrijven en van openbare gebouwen, op geluidswallen en in de berm van snelwegen. Gebruik eventueel de landbouwgebieden van stoppende boeren, voor zover het terrein niet aan de natuur wordt teruggegeven en geen andere bestemming heeft.	

**Vraag 3**

In slechts 7 van de 21 gemeenten van de regio komt mogelijk het overgrote deel van de windmolens en zonnenvelden (zie het tabelletje op pagina 1). Sommige gemeenten komen in de plannen van de stuurgroep RES niet voor.

<i>Vraag</i>	<i>Vindt U dat, rekening houdend met mogelijkheden, er een redelijke en evenwichtige verdeling van windmolens en zonnenvelden over de regiogemeenten moet plaatsvinden?</i>
--------------	---

Verdeling van de opweksystemen over de regio moet evenredig of evenwichtig zijn: pijn zou gelijk verdeeld moeten worden, rekening houdend met mogelijkheden en oppervlak van gemeenten. Mogelijk is de Regio Eindhoven te klein. Over een aantal regio's heen is waarschijnlijk een eerlijker verdeling te realiseren. Grote steden kunnen ook hun aandeel leveren, misschien niet in windmolens, maar wel in zonnenvelden op industriële en particuliere daken. Eindhoven draagt als grootste verbruiker niet (voldoende) bij. Eindhoven zou een tegenprestatie moeten leveren: een fonds voor gemeenten met de lasten.

Evenwichtige verdeling

Ja	76%
----	-----

**Vraag 4**

Tussen Moergestel en Oirschot staan 4 windmolens langs de A58. Langs de snelwegen in de regio is ruimte voor tientallen windmolens en tienduizenden zonnepanelen. Maar die ruimte wordt niet benut in de plannen van de stuurgroep.

<i>Vraag</i>	<i>Vindt U dat ruimte langs snelwegen benut moet worden om natuur- en landbouwgebieden te ontzien?</i>
--------------	--

Als het moet kunnen windmolens langs snelwegen, maar dan zal rekening gehouden moeten worden met de (afstand tot) aanwonenden, met trekvogels en met effecten op grazend vee. Mogelijkheden zijn er misschien ook langs spoorwegen en in beide gevallen windmolens van klein formaat. Langs de snelwegen op bijvoorbeeld geluidswallen kunnen ook zonnepanelen geplaatst worden.

De ruimte langs de snelweg benutten

Ja	83%
----	-----

**Vraag 5**

Zonnenvelden gebruiken veel meer ruimte dan windmolens. Een windmolen wekt evenveel duurzame energie op als 13 hectare (15 voetbalvelden) zonnenveld.

<i>Vraag</i>	<i>Bent U een voorstander van het opwekken van duurzame energie vooral met zonnenvelden of vooral met windmolens of een andere vorm?</i>
--------------	--

De antwoorden zijn divers:

Met wind	36%
Met zon	24 %
Anders	39%

Er is duidelijk geen oplossing favoriet. 13 % van de inzenders kan geen keuze maken, 12 % heeft een dubbele keus en 2 % van de inzenders ziet een combinatie van alle drie als mogelijkheid. Een redelijke uitkomst van de enquête lijkt een goed evenwicht te zoeken tussen de drie genoemde bronnen. Men vindt dat ingezet moet worden op alternatieven, kernenergie, naar meer vergisters, naar waterstof en naar geothermische energie.

**Vraag 6**

Het plan (scenario 2030) van de stuurgroep omvat veel opwek met zon en weinig met wind. Daardoor wordt de energierekening voor huishoudens onnodig honderden Euro's/jaar extra hoger. Met een goede balans tussen opwek met wind en zon kunnen de laagst mogelijke kosten voor huishoudens gerealiseerd worden (zie pagina 2), maar dan moeten er wel meer windmolens geplaatst worden.

*Vraag* | *Vindt U dat de stuurgroep RES moet streven naar de laagst mogelijke kosten?*

Laagste kosten, maar wel streven naar een optimale dekking. Laagste kosten hoeven niet perse met zon en wind bereikt te worden en zeker niet alleen met wind. Alternatieve bronnen worden veel genoemd. Het beperken van de schade aan de leefomgeving is belangrijker dan lage kosten. Laat inwoners mee profiteren van alternatieve energie.

Lage kosten

Ja 51%

Nee 33%

**Vraag 7**

De mestvergister in Sterksel produceert 24 miljoen m3 gas. De helft van het gas is al genoeg voor het verwarmen van woningen en gebouwen in Heeze-Leende.

*Vraag* | *Is de bijdrage aan de verduurzaming door Heeze-Leende daarmee dan al niet voldoende?*

Mestvergisting is een onzekere bron. Aantrekken van de NOX regels zal het aanbod van mest doen afnemen. Er kan op grote schaal stank ontsnappen. Overlast van het aantal vrachtwagens is door de vergister sterk gestegen. Biogas is weer een bron van CO2. Er wordt al jaren tegen de vergister geprocedeerd.

Men zou over de eigen gemeentegrens moeten kunnen kijken, maar met de bijdrage van de vergister moet wel rekening worden gehouden en andere gemeenten moeten naar eigen mogelijkheden bijdragen.

Bijdrage mestvergister voor Heeze-Leende

Voldoende 58%

**Vraag 8**

De stuurgroep streeft naar draagvlak van inwoners, maar laat de informatievoorziening over aan de gemeente. Maar burgers worden niet geïnformeerd over de plannen.

*Vraag* | *Heeft U voldoende informatie over de plannen van de stuurgroep RES en de gevolgen van die plannen voor de leefbaarheid in onze gemeente?*

86% van de antwoorden op de vraag is negatief.

De inhoud van de RES en de beperkte scope ervan is voor velen een onaangename verrassing. Men mist het doorzicht, of zelfs een poging daartoe, naar toekomstige nieuwe en andere technologieën. Velen klagen over het totaal ontbreken van enige vorm van voorlichting van gemeentezijde over de energietransitie. Men is blij met het initiatief van de dorpsraad, die hierin de taak van de overheid heeft overgenomen. De informatiepogingen van de overheid zijn te kleinschalig en gebeuren teveel in het duister. De benadering is vooral top-down. Betrek, luister en gebruik de inbreng van burgers.

**Vraag 9**

De plannen van de stuurgroep RES blijken niet overeen te stemmen met ons gemeentelijk beleid, terwijl onze gemeenteraad voor 15 juni de plannen van de stuurgroep moet goedkeuren.

<i>Vraag</i>	<i>Vindt U het een goeie zaak dat onze gemeenteraad, zonder inbreng van burgers, over de plannen van de stuurgroep RES beslist? Vindt U dat onze gemeente eerst de mening van de inwoners van Heeze-Leende moet vragen, voordat onze gemeenteraad een besluit kan nemen?</i>
--------------	--

87% van de antwoorden geeft aan dat de burgers van te voren geraadpleegd willen worden.

Formeel mag de Raad, als gekozen vertegenwoordiging van de burgers over dergelijke kwesties een beslissing nemen. Echter, dit energieprobleem is van een zodanige omvang, met een enorme invloed op de leefomgeving van de mensen en op hun portemonnee, dat een burgerraadpleging gepast, dan wel noodzakelijk is. Draagvlak krijg je niet door te commanderen, maar door te informeren en door naar meningen te vragen. Dus eerst de burgerij informeren. Wel is er vertrouwen in beleid en besluitvorming van de Gemeenteraad.

Dorpsraad Leende, 19 september 2021